

Informatieavond Badhuisplein Zandvoort

Donderdag 14 september 2017

19:15 – 20:30 uur

Introductie

Gespreksleider Arjan Kaashoek van communicatiebureau De Wijde Blik heet iedereen welkom en vraagt het publiek wie er aan het Badhuisplein woont en wie de geïnteresseerden zijn. De meeste mensen komen uit Zandvoort zelf en zijn direct betrokken bij de mogelijke ontwikkelingen op het Badhuisplein.

De opmerkingen van de vorige bewonersavond zijn zoveel mogelijk verwerkt in de plannen die vanavond opnieuw worden gepresenteerd.

Kort welkomstwoord

Door wethouder Michel Demmers

Het Badhuisplein ligt er al sinds de jaren 90 desolaat bij en daar moet nodig wat aan gebeuren, vindt de wethouder. Deze avond is een belangrijke stap op weg naar een nieuw Badhuisplein. Hij bedankt iedereen voor de grote opkomst en is benieuwd naar de inbreng van de bewoners.

Presentatie studieontwerp

Door Gimill Mual, Springtij Architecten (zie zijn presentatie)

Eind 2015 zijn wij gevraagd om een alternatief plan te maken voor de invulling van het Badhuisplein. Er lag op dat moment een plan dat niet helemaal goed was gevallen. Onder meer omdat het te modern en strak was en daarom niet in het beeld van Zandvoort zou passen, vond de gemeente. Wij zijn niet alleen architecten/stedenbouwkundigen, maar zelf ook inwoners van Zandvoort en begrijpen het dorp dus goed.

Een van de belangrijke dingen is de wandeling van het Raadhuisplein naar het Badhuisplein. Je ziet een enorm contrast tussen de kleinschaligheid van het plein in het centrum tot de enorme ruimte van het Badhuisplein. Bovendien wijkt het Badhuisplein sterk af door de strakke naoorlogse gebouwen, terwijl de oorspronkelijke gebouwen juist met veel details vormgegeven waren. Denk aan het oude badhotel. Onze inspiratie voor dit project is dan ook de grandeur van het vooroorlogse Zandvoort. Het bestemmingsplan biedt ons de mogelijkheden tot een bouwhoogte van 23 meter, behalve aan de Burgemeester Engelbertsstraat, daar is het 15 meter.

Wij zouden graag zien dat ook het casino betrokken wordt bij het plan. Mocht dit niet of pas later lukken, dan is het ontwerp zo gemaakt dat de rest van het plein wel kan worden gebouwd.

Vanuit de Kerkstraat kom je in de toekomst op een mooi en intiem Badhuisplein met uitzicht op zee. We noemen de straat voor nu maar even de Verlengde Kerkstraat. Kom je straks de Verlengde Kerkstraat uit, dan heb je beter en duidelijker zicht op zee dan wanneer je nu de huidige Kerkstraat uit loopt. Op dit moment zijn de plannen zo dat het parkeren eigenlijk op straatniveau is. Je ervaart dat anders, want het plein wordt verhoogd en het nieuwe straatniveau (maaiveld) is het dek van de parkeergarage. Dit is vergelijkbaar met het plein voor de deur van De Blauwe Tram waar we zitten (Louis Davidscarré). Het straatniveau gaat flauw omhoog, met dezelfde helling die de huidige Kerkstraat al heeft. Voor veel mensen zal dit dus ongemerkt gaan.

Vanaf het nieuwe plein kun je met ‘Spaanse Trappen’ of hellingbanen naar de boulevard en het strand. Vanaf de rotonde gezien kijk je dus terug op het plein met een hele mooie uitgebreide trap. Die trap

heeft meerdere functies. Je kunt er ook zitten, elkaar ontmoeten, uitkijken op zee en noem maar op. Er is ook genoeg ruimte gehouden voor het terras.

Verder hebben we studie gedaan naar de stand van de zon ten opzichte van de bebouwing. De bedoeling is zoveel mogelijk zon tussen de gebouwen door te laten schijnen.

Het bouwproject wordt in 3 fasen opgezet. 1^e fase wordt het badhotel en een entreegebouw met een commerciële functie eronder. De 2^e fase is het woongebouw naast de Rotondeflat. De 3^e fase bestaat uit bebouwing op de plek van het casino, waar nu wordt gedacht aan een grand hotel.

Ons is gevraagd om als stedenbouwer naar deze opgave te kijken. Maar wij willen ook heel graag het ambitieniveau voor de architectonische kwaliteit neerzetten, als richtlijn voor de verdere uitwerking door de architecten. Daarom is het plan al vrij gedetailleerd uitgewerkt. We willen architecten ook sfeerbeelden, bijvoorbeeld van de Strandweg, meegeven zodat ze goed meekrijgen hoe de beoogde stijl is.

Tijdens het proces hebben we ook gehoord dat het Grand Prix circus misschien wel weer naar Zandvoort toe komt. Het zou prachtig zijn als we daar met het Grand Hotel op aan kunnen sluiten en de kwaliteit van Zandvoort naar een nieuw niveau kunnen tillen. We hebben hoog ingezet op dit plan. We maken van Zandvoort een parel aan zee.

Toelichting functies Badhuisplein

Toine Hooft, Bureau Stedelijke Planning (zie zijn presentatie)

Wij houden ons bezig met marktonderzoek voor allerlei nieuwe stedelijke vernieuwingen. Het onderzoek naar de functies op het Badhuisplein hebben we verricht in opdracht van de gemeente en ontwikkelingsmaatschappij Venster aan Zee. Zoals het ontwerp er nu uitziet, is er plaats voor 57 woningen en 174 hotelkamers. Daar kan nog in geschoven worden. De commerciële plint (begane grond) is 4600 meter groot en in beginsel geschikt voor horeca, retail (winkels) en toeristische attracties.

Als het gaat over hotels is het aanbod in Zandvoort sterk verouderd en overwegend kleinschalig, terwijl de vraag groeit. Meerdere redenen dus om hotels te realiseren in het betere segment. We kunnen Zandvoort prima als Amsterdam Beach presenteren, het is immers maar een half uurtje met de trein naar het centrum van Amsterdam.

Het Grand Hotel zou kunnen komen op de plek waar nu het casino staat. Dit is nog onzeker, het Holland Casino staat nu in de verkoop. Tot die tijd kunnen er nog geen grote zakelijke afspraken worden gemaakt. Ik denk zelf dat het wel gaat gebeuren, maar op dit moment kunnen we er simpelweg nog geen handtekening onder zetten. Ik kan u verzekeren dat meerdere grote hotelketens geïnteresseerd zijn in het Grand Hotel. Een hotel met uitzicht op zee, meer dan 100 kamers. Denk aan een luxehotel met wellness faciliteiten of juist in de zakelijke sfeer met congres- en vergaderfaciliteiten.

Voor de andere kavel is een wat kleiner hotel voorzien: iets minder dan 60 kamers. De grote ketens vinden dit te klein, maar er zijn heel veel andere partijen op de Nederlandse markt die juist deze omvang interessant vinden.

Voor de appartementen geldt hetzelfde, er is veel vraag naar en er is veel druk vanuit Amsterdam. Aan de cijfers van de instroom zie je dat Zandvoort veel empty nesters trekt: dit zijn stellen van wie de kinderen net uit huis zijn en die op zoek zijn naar een appartement. En dan is het Badhuisplein zeker aantrekkelijk. Er zitten nu 2 type appartementen in het plan: woningen rond de 80m² en luxe penthouses van ongeveer 130m².

We hebben ook gekeken naar de commerciële plint. Er zijn in Zandvoort twee concentratiegebieden voor de horeca: de boulevard en het centrum. Het centrum heeft het moeilijk, in de winter is er bijna geen aanloop en in de zomer veel concurrentie van het strandgebied.

We denken voor de commerciële begane grond van het Badhuisplein aan verplaatsers: lokale ondernemers die het goed doen en willen uitbreiden of verplaatsen naar het Badhuisplein. Over de retail (winkels) zijn we niet positief. De markt is behoorlijk verzadigd en het Badhuisplein ligt net buiten het winkelrondje. Kan het dan helemaal niet? Jawel, je zou kunnen denken aan bijvoorbeeld pop-up stores of tijdelijke invullingen. Ook een goede viszaak of koffiebar zouden goed kunnen werken.

Tot slot de toeristische attractie. Van grote meerwaarde voor de economische meerwaarde, maar het is niet eenvoudig. Het blijft zoeken naar een ondernemer die hier in wil stappen. Een goed voorbeeld zou een theater of dinershow zijn, en misschien moeten we wel groter denken, bijvoorbeeld aan zoiets als Legoland, dat net voor Scheveningen heeft gekozen.

Binnen het plan zijn nu goede en wat mindere plekken. Er is veel ruimte voor horeca en terrassen op meerdere niveaus, dat is perfect. We zouden de hoeveelheid zeezicht nog kunnen optimaliseren en in de schaduwplekken zijn dan weer mogelijkheden voor attracties als een theater.

Terugblik naar de veranderingen t.o.v. de vorige bijeenkomst

Arjan Kaashoek interviewt projectleider Frans Breg, architect Gimill Mual en wethouder Michel Demmers

Wie heeft hier nu eigenlijk de regie en hoe bewaak je dat?

De gemeente heeft de regie over wat er gebouwd kan worden, onder meer via het Bestemmingsplan. De gemeente is geen eigenaar van alle te ontwikkelen gronden. Een gedeelte is in handen van ontwikkelcombinatie Venster aan Zee. De gemeente werkt dan ook samen met Venster aan Zee om tot een integrale ontwikkeling te komen.

Zijn er nog alternatieven om het parkeren anders op te lossen of is de getoonde oplossing (onder verhoogd maaiveld) de beste?

Het mooiste zou zijn om ondergronds te kunnen parkeren, dus in de duinen. Dan hoeven we minder hoogteverschil te overbruggen. Maar we hebben overleg met Waterschap en zijn daar nog niet uit. De zeespiegel stijgt, de normen zijn nog maar kort geleden strenger geworden.

Alternatief is om niet onder het hotel of onder de winkels te parkeren, maar in de buurt. Mochten we het maaiveld niet willen ophogen dan kunnen we bijvoorbeeld een dek maken op het Favaugeplein.

Het bestemmingsplan voorziet daar al in. Dan moeten de mensen wel iets verder lopen.

Er zou een parkeeronderzoek komen voor heel Zandvoort. Hoe staat het daarmee?

We gaan onderzoek doen bij de bewoners binnen de gemeente. Dit doen we door middel van een enquête per wijk. Die komt aan het einde van deze maand. Als vervolg hiervan kunnen wij alternatieven bieden over het parkeren.

Het Badhuisplein-plan heeft in de eerste fase normatief 300 parkeerplaatsen nodig. Dit zijn er 2 keer zoveel dan we er nu hebben opgenomen. De gedachte is om 150 parkeerplaatsen voor nieuwe bewoners, (hotel)personeel en hotelgasten te maken en dat de parkeerplaatsen voor bezoekers in de omgeving komen. Er is immers 9 van de 10 dagen voldoende parkeercapaciteit in de omgeving. Slechts op piekdagen zijn die maximaal bezet. De gemeenteraad moet hier nog wel nadrukkelijk toestemming voor geven, omdat dit afwijkt van de parkeernormen.

Krijgen omliggende gebouwen geen last van zandophoping doordat het maaiveld wordt opgehoogd?

We hoorden deze opmerking inderdaad in de vorige bijeenkomst. Daarop hebben we het ontwerp aangepast. In het vorige ontwerp was de trap eigenlijk hoger dan de bestaande entree van de Rotondeflat. Door de entree naar voren te halen en de vorm van de trap aan te passen, hoef je niet meer naar beneden te lopen om vanaf het plein binnen te komen in de Rotondeflat. Bovendien hebben we het “windgat” tussen de bestaande Roptondeflat en de nieuwbouw dichtgezet.

Is de oversteek vanaf de Kerkstraat naar het Badhuisplein veilig genoeg en kan de straat niet wat breder?

Hoe we de oversteek zo veilig mogelijk kunnen inrichten, is nog onderwerp van studie. De Burgemeester Engelbertstraat moet een doorgaande route blijven, maar we willen ook een veilige oversteek. Daar werken we dus nog aan.

We hebben de ‘Verlengde Kerkstraat’ op het Badhuisplein iets breder kunnen maken, waardoor er een betere aansluiting en een beter uitzicht ontstaat.

Opmerkingen, suggesties en vragen van de aanwezigen

Hoe gaat het verder na vanavond?

De eerstvolgende stap na vanavond is dat het nader onderzoek wordt afgerond. Bouwplannen moeten dan ontworpen worden, zoals de mogelijkheden van de parkeerplaatsen in de duinen. Het bestemmingsplan moet worden herzien. De verwachting is dat de gemeenteraad eind dit jaar een besluit neemt over het studieontwerp. Daarmee ligt er ook gelijk een beeldkwaliteitsplan, want het studie-ontwerp is inderdaad al behoorlijk gedetailleerd. Vervolgens worden er architecten aan het werk gezet voor de verschillende gebouwen. Dat kunnen dus ook meerdere bureaus zijn.

Hoe gaan het verder met Venster aan Zee?

Zoals iedereen die grond bezit, heeft Venster aan Zee in beginsel het recht op zelfrealisatie. We hopen dat we met hen overeenstemming kunnen bereiken over de plannen, ook voor het dan ook door hen te realiseren gemeentelijke eigendomsdeel, zodat we samen verder kunnen werken aan het project.

Hoeveel parkeerplekken zijn er nodig om aan de eisen van het programma te voldoen?

Er zijn 300 parkeerplaatsen nodig voor de eerste fase. Er zijn er circa 150 getekend. Dat zijn de benodigde plaatsen zónder bezoekers. Die moeten gebruik maken van bestaande parkeerplaatsen in de directe omgeving. Deze kunnen worden gerealiseerd en zijn in de plannen meegenomen.

Welke grond is van Venster aan Zee?

Dat is grofweg Plandeel B. Zij hebben dat een aantal jaar geleden al verworven.

Weet u exact de hoogteverschillen rond de entree van de Rotondeflat?

Het plein komt 3 meter hoger te liggen dan het oude plein. De ingang van de rotondeflat zal op 1.5 meter hoogte zitten ten opzichte van het oude plein. Dus op de helft van de trappen. Het hoogteverschil wordt hierdoor bijna niet opgemerkt. De breedte van het pad naar de entree zal rond de drie meter zijn.

Hoeveel wordt de Burgemeester Engelbertsstraat ingekort?

De straat zelf blijft tweerichtingsverkeer. Ook de fietspaden in beide richtingen blijven bestaan. Door de parkeerplaatsen te herschikken, maken we de straat wat smaller zodat we de snelheid van de auto's af kunnen zwakken.

Waar is de ingang van de parkeergarage?

De hoofdingang is vanaf het Favaugeplein. In de laatste fase komt er ook aan de andere kant (Casinozijde) een ingang bij, maar die plek staat nog niet precies vast.

Waarom twee hotels en niet meer woningen? Er is wel behoefte aan woningen in Zandvoort.

We zijn er nog flexibel in, we zouden meer woningen en minder hotelkamers kunnen bouwen. Maar het plan sluit nu wel aan op het beleid vanuit de gemeente, dat het Badhuisplein een economisch toeristisch speerpunt is. En in de zomer kan het bruisende leven met veel activiteiten een slechte combinatie zijn met teveel woningen. En tot slot blijkt uit onderzoek van BSP dat er markt is voor twee hotels.

Ik vind 1,5 meter hoogteverschil naar de ingang van onze flat onhandig.

We geven de trap zo vorm dat de entree volledig veilig is. Mochten we daar nog wat in kunnen verbeteren dan onderzoeken we dat. We zorgen er sowieso voor dat de trap niet hoger wordt dan dat die nu al is. Ook de breedte zal net zo breed zijn als de huidige ingang. Maar realiseert u zich wel dat dit nog slechts een basisplan is. Veel details zijn nog niet uitgewerkt. Bij het uitwerken van het plan heeft de gemeente graag nauw contact met de direct omwonenden, in een klankbordgroep.

Ik vind het heel jammer dat je vanuit het dorp de zee niet kan zien. Er wordt een barrière geschapen en ik ben bang dat het dorp daaronder gaat leiden.

Eigenlijk wordt de bestaande Kerkstraat straks zo'n 45 meter langer. Op het moment dat je in de toekomst de Verlengde Kerkstraat uitkomt, heb je een beter beeld van de zee en een beter uitzicht dan wanneer je nu de huidige Kerkstraat uitloopt en bij de Burgemeester Engelbertstraat staat. Naar aanleiding van de vorige bijeenkomst hebben we nog de breedte van de straat wat kunnen aanpassen, zodat het zicht verbetert. We zijn van 7 naar 9 meter breedte gegaan.

Allereerst mijn complimenten dat er wat gebeurt met het Badhuisplein. Ik doe echter een dringende oproep om het historische karakter van het ontwerp te laten varen. We moeten ons klaar maken voor de 21^e eeuw, laten we dan ook op die tijd inspelen.

Dank voor uw reactie. Dit blijkt een zeer smaakgebonden onderwerp te zijn. We hebben deze vraag ook op Facebook gesteld. Uit de reacties daar wordt duidelijk dat de inwoners van Zandvoort massaal de grandeur van vroeger terug willen laten komen. Belangrijk is wel dat het niet truttig of mager uitgevoerd wordt. Het gaat om de inspiratie van de gebouwen van vroeger met de moderniteit van nu. **Dank u, ik zou hier graag op willen reageren: ik hoop dat de gemeente dit waarborgt en dat dit duidelijk genoeg wordt gemaakt voor de architecten die met de gebouwen aan de slag zullen gaan.**

Waarom wordt er steeds gesproken over een grote hotelketen? De kracht van Zandvoort is juist dat er een kleinschalig aanbod is van lokale ondernemers.

Bureau BSP is in het kernteam van lokale ondernemers langs geweest en heeft daar een oproep gedaan om de handschoen op te pakken: dit moet een project van en voor Zandvoort zijn. Degenen die hier brood in zien, willen we ook zeker laten participeren. Overigens zijn er ook bij (inter)nationale hotelketens lokale ondernemers betrokken. De hoteloperator is lokaal en die betaalt voor de merknaam.

Wat zijn de risico's van dit project?

De gemeente hoeft bijna niet te investeren. We hebben een groot deel van de grond al in eigendom. We hebben eigenlijk het proces omgedraaid. We hebben laten zien wat we willen. Zo geef je duidelijkheid over de verwachtingen. Als we straks gaan ontwikkelen worden investeerders vanaf het begin meegenomen in het plan en worden ook gebonden aan de ontwikkelingen zodat de risico's door de ontwikkelaars voldoende geborgd kunnen worden. Door samen te werken en goed de markt in de gaten te blijven houden zullen we de risico's beperkt houden.

Ik zie een behoorlijk groot aantal te vullen vierkante meters in de commerciële plint (begane grond in het plan). Gaat dat rendabel worden?

U heeft een punt dat dit inderdaad een risico inhoudt en daarom moeten we dus op voorhand de nodige flexibiliteit in het plan houden. Zodat het altijd nog mogelijk is om misschien niet die volledige 4600 m² in te vullen met commerciële voorzieningen. Verder zoeken we naar slimme combinaties. Bijvoorbeeld een hotel die gelijk ook de begane grond een goede functie kan geven door daar bijvoorbeeld een wellnesscenter te maken.

Wat is het alternatief als het onverhoopt toch niet lukt om de begane grond te vullen met commerciële voorzieningen?

Dan zijn woningen alsnog een optie, met name op de plekken die het meest uit de loop liggen.

Hoeveel woningen komen er in het plan zoals het nu voorligt?

Er is een blokje van 10 en een blok van 47 woningen. Totaal komen er dus 57 woningen. Omdat er ook woningen gesloopt moeten worden voor het bouwplan, komen er per saldo ongeveer 30 woningen bij in het gebied. Dat zijn er niet veel, maar past in het gemeentelijk beleid voor deze locatie.

Hoe hou je regie op de gewenste uitstraling wanneer je samenwerkt met een tweede partij? Kunnen zij daarin een andere weg inslaan, door bijvoorbeeld minder te verwijzen naar de grandeur van het oude Zandvoort?

We trekken in dit hele traject nauw op met Venster aan Zee, die in het plangebied net als de gemeente een groot deel van de grond in bezit heeft. We verwachten hier als gemeente geen problemen mee. Het uitgangspunt van dit studieontwerp wordt door Venster aan Zee omarmd. We proberen de regels samen vast te stellen zodat de grandeur gewaarborgd kan worden. Als die regels er zijn moet ieder zich er aanhouden. De regie blijft echter bij de gemeente liggen. De keuze die we hebben gemaakt blijkt ook te worden gewaardeerd als je kijkt naar de reacties op Facebook. Er is onder de bevolking van Zandvoort veel draagvlak voor de invalshoek van de grandeur van weleer. Aan alle kanten wordt dit toegejuicht dus op dit gebied verwachten we geen obstakels.

Als dit prachtige plan doorgaat, hoe lang gaat de bouw duren?

Fase 1: Realisatie in 2019.

Fase 2: Hiervoor moeten nog panden worden verworven. Of dit aansluit op fase 1 ligt eraan of we de panden vrijwillig kunnen verwerven of dat we eventueel moeten gaan onteigenen.

Fase 3: De positie van het Casino is een politiek punt. Met het nieuwe kabinet zal blijken of Holland Casino wordt verkocht of niet. Zo ja, dan spreken we pas met de eventuele nieuwe eigenaar in 2020.

Moet er geheid worden?

Naar verwachting wel, maar op dit moment zitten we nog te vroeg in het proces om hier concreet op te kunnen antwoorden.

Hebben bewoners recht op terugkeer naar deze locatie?

Met de eigenaren van de woningen die we nu hebben verworven zijn die afspraken niet gemaakt.

Ik ben aangewezen op mijn scootmobiel, hoe ga ik het plein bereiken?

Het plein is volledig toegankelijk via hellingbanen.

Moet alles gerealiseerd worden of kan het ook per deel worden gekeken?

Het principe is realisatie in 3 fasen. Dat proberen we aaneensluitend te doen. We streven ernaar om tijdig alle panden in handen te krijgen zodat we de bouwwerkzaamheden mooi op elkaar aan kunnen sluiten. Maar nogmaals, we zitten nog vroeg in het proces dus is het lastig hier nu al uitspraken over te doen. Het zou ook best kunnen dat we het opknippen in 4 fasen.

Er werd gesproken over een theater, waarom zouden we dat willen? We zitten op 15 minuten van Amsterdam. De mensen willen hier in Zandvoort, vooral in de zomer, gewoon een ijsje en een broodje eten en dat is genoeg.

Als we kijken naar de tweede vraag op Facebook scores hotels en ontmoetingsplaatsen inderdaad hoog. Denk aan bankjes, terrassen etc. Of er überhaupt behoefte is aan een theater, moet nog blijken uit nader onderzoek naar mogelijke toeristische activiteiten.

Mochten Fase 1 en 2 in de tijd gezien toch niet goed op elkaar aansluiten, hoe maak je dan een parkeergelegenheid onder een opgetild straatniveau?

Dat moet nog nader bekeken worden. Je zou inderdaad een situatie kunnen krijgen dat je een tijdlang op straat tegen een verhoging aankijkt wanneer de volgende fase nog niet klaar is. We denken aan pop up activiteiten die tussen fase 1 en 2 worden uitgevoerd. Hierdoor wordt het beeld verfraaid. Er komt hoe dan ook een oplossing voor die garandeert dat het strand toegankelijk is en dat het gebied blijft functioneren voor bewoners en bezoekers.

Bouwen in het duin ligt moeilijk, maar hoe kan het dan dat het casino wel een ondergrondse parkeergarage heeft? En dat ze dat ook in Katwijk hebben gedaan?

Dat hebben we ook ingezet als argument richting het waterschap. Als gemeente zetten we alles op alles om die optie van parkeren in het duin toch mogelijk te maken. Dat is nog steeds ons doel.

Hoe hoog wordt het hotel op plek D, want anders kun je de zee niet meer zien vanuit de naastgelegen appartementstoren.

Het hotel wordt in het huidige studie-ontwerp 8 verdiepingen hoog en blijft daarom onder de 23 meter. De positie van het hotel is zo verschoven zodat alle appartementen zicht houden op het water.

Blijft het mogelijk hoogwerkers te gebruiken voor het onderhoud van de Rotondeflat?

Ja, de bouwplannen mogen nooit zo uitpakken dat dit soort dingen, net als brandveiligheid en dergelijke, in gevaar komen. Dat spreekt vanzelf voor de gemeente, maar is ook nog eens wettelijk zo geregeld. Hoe we hier allemaal rekening mee moeten houden, zal worden uitgewerkt in de vervolgplannen.

Ik vind dat de bebouwing aan de beide randen van het plangebied wel wat hoger mag, zodat deze beter aansluit op de twee bestaande hogere torens. Dat geeft het Badhuisplein meer accent, vanuit het strand gezien.

Interessant om te horen dat u er zo over denkt. Uit andere reacties, zowel op Facebook als in de zaal, maken we juist op dat er weinig draagvlak is om hoger te bouwen. Het bestemmingsplan van de gemeente staat overigens niet veel hoger toe en liefst zouden we zo min mogelijk van het bestemmingsplan af willen wijken.

Afronding en dank

Arjan Kaashoek rondt de discussie af en bedankt iedereen voor de reacties, steunbetuigingen, goed onderbouwde kritiek en overige meningen en adviezen. Het was een zeer nuttige bijeenkomst met veel wederzijds respect. Hartelijke dank voor uw deelname!